【別表 1】植物関係のコレクションの現状評価

	項目	コケ	シダ	種子	大型藻	微細藻(珪藻)	菌類	地衣類	変形菌
1	日本産リストの存在	あり	あり	あり	ー(していない)	なし	あり	あり	なし
2	日本産リストの電子化	あり	あり	あり	〇(環境省)		進行中	あり(但し、デ -タベースとして 整形されてい ない。内容の 改訂必要)	なし
3	日本産種の科博 標本のカバー率	84%	80%		56%	〇(環境省)	44%(推定)	50%	90%(推定)
4	近隣諸国での標 本確保	Δ	△1 点もない種が まだ多数	△1点もない種が まだ多数	O (56%)	Δ	△(一部の分類 群に限る)	0	Δ
5	世界スケールで の標本確保	Δ	△南米・アフリカ 産少ない	△外国産が絶対 的に少ない	-(していない)	Δ	△(エキシカー タ)	0	Δ
6	日本産固有種リ ストの存在	あり	あり	あり	_	なし	なし	なし	なし
7	日本産固有種リ ストの電子化	あり	あり	あり	_	なし	なし	なし	なし
8	日本産固有種の 推定	すでに終了	すでに終了	すでに終了	_	固有と推定されるものについて 大陸側の情報がなく確定できない	日本産リストと 維管束のリスト に基づき推定 を試みることが できる	まだ行ってい ない	困難
9	日本産固有種標 本の確保	努めている	◎「日本のシダ 植物図鑑」の証 拠標本でほぼ網 羅	○データベース 化がほぼ完了 し、現状把握でき た。	_	Δ	現時点では対 象種が不明	ジェネラルコレ クションとして 収集してきて いる	現時点では 対象種が不 明
10	日本産固有種の 系統維持	していない	△植物園の栽培 環境・栽培技術 的に限界あり	△植物園の栽培 環境・栽培技術 的に限界あり	-(していない)	一部について株 を確立。環境研 に寄託	していない	していない	していない
11	絶滅危惧種リスト の存在	あり	あり	あり	〇(環境省)	なし	あり	あり	なし
12	絶滅危惧種リスト	あり	あり	あり	〇(環境省)	なし	あり	あり	なし

	項目	コケ	シダ	種子	大型藻	微細藻(珪藻)	菌類	地衣類	変形菌
	の電子化								
13	絶滅危惧種リスト	約 60%	◎「日本のシダ	〇絶滅危惧種調	O(56%)	_	あり(50%程	あり(99%)	_
	の標本保有		植物図鑑」の証	査の観察データ			度)		
			拠標本でほぼ網	に比べると不足					
			羅						
14	絶滅危惧種の系	していない	狭義絶滅危惧植物	勿 356/1690 種類	ー(していない)	ー(していない)	一(可能なもの	なし	_
	統維持		(26.6%)を系統維持	(自生地情報あり)			は菌株保存機		
			植物園の栽培環境・技術に限界あり				関に寄託)		
15	科博内での分子	特定の分類群	◎95%の種につ	△取り組みの幅	_	あり	あり	あり	_
	系統学的アプロ	を対象に行っ	いて系統解析が	がある					
	一チ	ている	完了						
16	DNAサンプルの	特定の分類群	◎95%の種につ	〇(特定分類群)	_	◎(珪藻・シアノ	◎(特定分類	0	-
	収集(研究成果)	を対象に行っ	いて DNA バーコ			バクテリア)	群)		
		ている	ーディング完了						
17	DNAサンプルの	行っていない	◎DNA 抽出用組	△部分的	_	0	0	0	_
	収集(一般標本)		織サンプルを伴						
			った標本が多い						
18	系統学的データ	特定の分類群	0	△網羅的ではな	_	0	〇(特定分類	0	_
	の収集	を対象		い			群)		
19	バーコーディング	行っていない	◎ほぼ完了	△(森林総研と協	_	0	△タイプ標本の	0	_
				同で日本産樹木			一部・培養株に		
				を対象)			ついて実施		
20	国内未調査地域	不十分	◎国内はほぼま	把握している	口(計画中)	〇主要湖沼につ	関西以西が探	0	データ整形後
	の割り出し		んべんなく調査			いて	索不足		に可能
			済み						

^{◎:}大変充実している。○:充実している。△:あまり多くないが、ある。□:ほとんどない。 -:ない。あるいは対象外。 ?:不明